

# Mathématiques Élémentaires : Correctif interrogation du 4/10/2021

## 1 Théorie

Voir cours théorique.

## 2 Exercices

**Exercice 2.1.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une application. Exprimer, l'aide de quantificateurs, le fait que  $f$  n'est pas impair.

Une application  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est impaire si pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = -f(-x)$ . Il suffit de nier cette assertion, ce qui donne :

$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  n'est pas impair s'il existe  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $f(x) \neq -f(-x)$  i.e.

$$\exists x \in \mathbb{R} : f(x) \neq -f(-x).$$

**Exercice 2.2.** Soient  $A, B$  et  $C$  des ensembles. Montrer que

$$(((A \cup B) = (A \cup C)) \wedge ((A \cap B) = (A \cap C))) \Rightarrow (B = C). \quad (1)$$

Il faut montrer que  $B = C$ . On procède par double inclusion.

Soit  $x \in B$  et montrons que  $x \in C$ . Puisque  $x \in B$ , on a  $x \in A \cup B$ . Or, par hypothèse  $A \cup B = A \cup C$ . On en tire que  $x \in A \cup C$ . Par définition de l'union, il s'ensuit que  $x \in A$  ou  $x \in C$ . Si  $x \in C$ , la première partie de la démonstration est terminée. Supposons, à présent, que  $x \in A$ . Alors  $x \in A \cap B$  et par hypothèse  $A \cap B = A \cap C$ ; donc  $x \in A \cap C$ . Par définition de l'intersection, il en découle que  $x \in C$ . Au total, si  $x \in B$  alors  $x \in C$ .

La seconde inclusion est entièrement symétrique à la première. On en conclut que  $B = C$ .

*Certains ont préféré raisonner au moyen des tables de vérités. Dans ce cas, il faut montrer que la proposition est une tautologie.*

Notons  $\mathcal{A} := x \in A$ ,  $\mathcal{B} := x \in B$  et  $\mathcal{C} := x \in C$ . Par définition, il s'ensuit que

- $A \cup B \equiv \mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ;
- $A \cup C \equiv \mathcal{A} \vee \mathcal{C}$ ;
- $A \cap B \equiv \mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ;
- $A \cap C \equiv \mathcal{A} \wedge \mathcal{C}$ ;
- $B = C \equiv \mathcal{B} \Leftrightarrow \mathcal{C}$ .

La proposition (1) se réécrit alors

$$(((\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}) \Leftrightarrow (\mathcal{A} \wedge \mathcal{C})) \wedge ((\mathcal{A} \vee \mathcal{B}) \Leftrightarrow (\mathcal{A} \vee \mathcal{C}))) \Rightarrow (\mathcal{B} \Leftrightarrow \mathcal{C}) \quad (2)$$

On obtient la table de vérité suivante :

| $\mathcal{A}$ | $\mathcal{B}$ | $\mathcal{C}$ | $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ | $\mathcal{A} \wedge \mathcal{C}$ | $(\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}) \Leftrightarrow (\mathcal{A} \wedge \mathcal{C})$ | $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ | $\mathcal{A} \vee \mathcal{C}$ | $\mathcal{A} \vee \mathcal{B} \Leftrightarrow \mathcal{A} \vee \mathcal{C}$ |
|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|---|
| 0             | 0             | 0             | 0                                | 0                                | 1   | 0                              | 0                              | 1   |
| 0             | 0             | 1             | 0                                | 0                                | 1   | 0                              | 1                              | 0   |
| 0             | 1             | 0             | 0                                | 0                                | 1   | 1                              | 0                              | 0   |
| 0             | 1             | 1             | 0                                | 0                                | 1   | 1                              | 1                              | 1   |
| 1             | 0             | 0             | 0                                | 0                                | 1   | 1                              | 1                              | 1   |
| 1             | 0             | 1             | 0                                | 1                                | 0   | 1                              | 1                              | 1   |
| 1             | 1             | 0             | 1                                | 0                                | 0   | 1                              | 1                              | 1   |
| 1             | 1             | 1             | 1                                | 1                                | 1   | 1                              | 1                              | 1   |

| $((\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}) \Leftrightarrow (\mathcal{A} \wedge \mathcal{C})) \wedge ((\mathcal{A} \vee \mathcal{B}) \Leftrightarrow (\mathcal{A} \vee \mathcal{C}))$ | $\mathcal{B} \Leftrightarrow \mathcal{C}$ | (2) |
|--|---|-----|
| 1  | 1   | 1   |
| 0  | 0   | 1   |
| 0  | 0   | 1   |
| 1  | 1   | 1   |
| 1  | 1   | 1   |
| 0  | 0   | 1   |
| 0  | 0   | 1   |
| 1  | 1   | 1   |

La proposition (1) est donc d'une tautologie.

**Exercice 2.3.** Soient  $f$  et  $g$  des fonctions définies sur  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$  telles que

$$f(n) = 2n \text{ et } g(n) = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor.$$

Déterminer l'injectivité et la surjectivité de  $f$ ,  $g$ ,  $f \circ g$  et  $g \circ f$ .

Commençons par étudier  $f$ . Pour rappel  $f$  est injectif si, et seulement si  $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$ . On a

$$f(x) = f(y) \Leftrightarrow 2x = 2y \Leftrightarrow x = y.$$

Donc  $f$  est injectif. Pour montrer qu'il est surjectif considérons  $y \in \mathbb{N}$ . On a

$$y = f(x) \Leftrightarrow y = 2x \Leftrightarrow x = \frac{y}{2}.$$

Or,  $\frac{y}{2}$  n'appartient pas nécessairement à  $\mathbb{N}$ . En effet, par exemple, pour  $y = 1$  on trouve  $x = \frac{1}{2}$  qui n'est pas naturel donc 1 n'appartient pas à l'ensemble image de  $f$ . Autrement dit,  $f$  n'est pas surjectif.

Passons au cas de  $g$ . Remarquons que  $g(0) = 0 = g(1)$ . Or,  $0 \neq 1$  donc  $g$  n'est pas injectif. Pour la surjectivité, soit  $y \in \mathbb{N}$ , on a

$$y = g(x) \Leftrightarrow y = \left\lfloor \frac{x}{2} \right\rfloor.$$

Remarquons que pour tout  $y \in \mathbb{N}$ ,  $y = g(2y)$ . Puisque  $2y \in \mathbb{N}$ , on en déduit que  $g$  est surjectif.

Ensuite,  $f \circ g$  n'est ni injectif ni surjectif. La première affirmation découle du fait que  $g$  n'est pas injectif tandis que la seconde provient du fait que  $f$  n'est pas surjectif.

Enfin, on remarque que  $g \circ f$  est l'identité. En effet, soit  $x \in \mathbb{N}$ , on a

$$g \circ f(x) = \left\lfloor \frac{2x}{2} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor = x.$$

La dernière égalité étant justifiée du fait que  $x$  est naturel. On a donc que  $g \circ f = \text{id}$ . Il s'agit d'une bijection, autrement dit, d'une fonction injective et surjective.