

Examen d'algèbre mercredi 26 janvier 2022
1ers bacheliers en sc. mathématiques et physiques

Consignes : Répondre à des questions différentes sur des feuilles distinctes. La clarté, la rédaction et la justification des réponses fournies interviennent dans la notation. Énoncer les résultats utilisés. Bon travail.

1) [2 points] Expliquer pourquoi ajouter à une ligne d'une matrice $A \in \mathbb{C}_n^n$, une combinaison linéaire des autres lignes ne change pas la valeur du déterminant. Qu'en est-il pour le rang de la matrice ainsi obtenue ? Justifier vos réponses.

Solution : Notons L_1, \dots, L_n les lignes de la matrice A . Fixons un indice $i \in \{1, \dots, n\}$. Soient des scalaires α_j , $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$. On considère la matrice dont la i ème ligne de A est remplacée par $L_i + \sum_{j \neq i} \alpha_j L_j$. On va utiliser le caractère multilinéaire et alterné du déterminant :

$$\det \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_i + \sum_{j \neq i} \alpha_j L_j \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_i \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix} + \sum_{j \neq i} \alpha_j \det \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_j \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix}$$

on a ici mis en évidence, à chaque fois, la i ème ligne. Puisque $j \neq i$, dans le déterminant de droite, deux lignes identiques apparaissent et ce déterminant est donc nul (le déterminant est alterné).

Remarques : on pouvait aussi raisonner sur les colonnes de la matrice (ce que beaucoup ont fait) mais en n'oubliant pas de préciser que $\det \bar{A} = \det A$. Il était aussi important de bien mettre en évidence que l'indice de sommation ne peut pas prendre la valeur i .

Pour la deuxième partie de la question, si r est le rang de A : on peut trouver r lignes L_{j_1}, \dots, L_{j_r} linéairement indépendantes telles que toute ligne de A soit combinaison linéaire de celles-ci. Soit A' la matrice dont on a remplacé la ligne i notée ici L'_i . Si $i \notin \{j_1, \dots, j_r\}$, alors L_{j_1}, \dots, L_{j_r} sont toujours des lignes de A' et L'_i est combinaison de celles-ci (car L'_i est une combinaison de lignes de A). Le rang de A' vaut

donc r . Si $i \in \{j_1, \dots, j_r\}$, supposons $i = j_1$ (pour simplifier les notations), alors L_{j_2}, \dots, L_{j_r} sont encore linéairement indépendants. Le rang de A' vaut au moins $r - 1$. Il ne peut pas être égal à $r - 1$ car sinon, toute ligne de A' et, en particulier, L'_i serait combinaison de L_{j_2}, \dots, L_{j_r} . Ce serait aussi le cas de $L_{j_1} = L_i = L'_i - \sum_{j \neq i} \alpha_j L_j$. Ceci est absurde car L_{j_1}, \dots, L_{j_r} sont linéairement indépendants.

Pour être complet, le rang de A' ne peut pas non plus être $> r$. Si on trouvait $r + 1$ lignes de A' linéairement indépendantes, alors c'est nécessairement L'_i et r autres lignes de A (car dans A , on ne peut pas avoir plus de r lignes linéairement indépendantes). On est ramené au premier cas discuté plus haut.

Une solution *alternative* élégante est de remarquer que la matrice modifiée A' s'obtient comme

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & & 0 \\ & & \ddots & & & \\ \alpha_1 & \dots & \alpha_{i-1} & 1 & \alpha_{i+1} & \dots & \alpha_n \\ & & & & \ddots & & \\ 0 & \dots & & & \dots & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \dots & & & \dots & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} A.$$

La première matrice est la matrice identité sauf sur la ligne i . Son déterminant vaut 1 (par exemple, on applique la loi des mineurs). Elle est donc inversible. On sait que si B est inversible, alors $\text{rg}(BA) = \text{rg}(A)$.

2) [4 points] Énoncer et démontrer la *formule de la dimension* permettant d'exprimer la dimension de la somme de deux sous-espaces vectoriels.

Si vous ne savez pas répondre à la question ci-dessus, vous pouvez à la place (mais avec pénalité!), énoncer et démontrer le *théorème de Steinitz*.

3) [3 points] Soit la matrice

$$M = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 2 & \lambda - 3 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 - \lambda & \lambda - 3 \\ 0 & 2 & 2 - \lambda & \lambda - 4 \end{pmatrix}.$$

- Vérifier que la dernière colonne s'exprime comme une combinaison linéaire des autres colonnes. Faire de même pour la dernière ligne.
- Déterminer le rang de cette matrice en fonction du paramètre complexe λ .
- On considère le système homogène $Mx = 0$. En fonction de λ , préciser la dimension de l'ensemble des solutions.

Solution : On vérifie que $C_4 = C_1 - C_2 - C_3$ et $L_4 = L_2 + L_3$. En particulier, on sait déjà que le rang de M ne peut valoir 4 (en effet, $\det M = 0$ car ses lignes/colonnes sont linéairement dépendantes). La sous-matrice (*d'autres choix sont possibles*)

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

a un déterminant non nul. Le rang de M vaut donc au moins 2. A ce stade, nous savons déjà que le rang ne peut valoir que 2 ou 3. On peut appliquer la règle des sous-matrices bordées. Celles qui bordent la sous-matrice 2×2 donnée plus haut sont

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 - \lambda \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \lambda & 1 & \lambda - 3 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & \lambda - 3 \end{pmatrix}$$

et

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 - \lambda \\ 0 & 2 & 2 - \lambda \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & \lambda - 3 \\ 0 & 2 & \lambda - 4 \end{pmatrix}.$$

Puisqu'on a déjà observé que $L_4 = L_2 + L_3$, ces deux dernières matrices ont un déterminant nul. Il suffit donc de calculer le déterminant des deux premières qui valent respectivement

$$-(\lambda - 2)(\lambda + 1) \text{ et } (\lambda - 2)(\lambda + 1).$$

On en conclut que si $\lambda = 2$ ou $\lambda = -1$, alors le rang de M vaut 2, sinon, il vaut 3.

La dimension de l'ensemble des solutions est le nombre d'inconnues (4) moins le rang de la matrice du système. Ainsi, cette dimension vaut 2 si $\lambda = 2$ ou $\lambda = -1$ et la dimension vaut 1, sinon.

4) [6 points] On considère le \mathbb{R} -vectoriel \mathbb{R}^4 .

- a) Vérifier que $U = (u_1, u_2, u_3, u_4)$ est une base de \mathbb{R}^4 avec

$$u_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad u_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad u_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad u_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Solution : il suffit de calculer le déterminant formé par ces quatre colonnes. La matrice est bloc-diagonale formée de deux blocs 2×2 de déterminant ± 3 et $\det(u_1 \cdots u_4) = -9 \neq 0$. On sait que le déterminant est nul si et seulement si les colonnes sont linéairement dépendantes. Ici, on a des vecteurs linéairement indépendants en nombre égal à la dimension de l'espace.

- b) Soit F le sous-espace vectoriel (on admet que c'est bien un sous-vectoriel) défini par

$$F = \left\{ \sum_{i=1}^4 a_i u_i \mid a_1 + a_2 = 0 \text{ et } a_3 + a_4 = 0 \right\}.$$

Donner une base de F . En déduire sa dimension.

Solution : les vecteurs $u_1 - u_2$ et $u_3 - u_4$ forment une base de F . En effet, ils forment une partie génératrice : un élément quelconque de F est de la forme

$$\begin{aligned} & a_1 u_1 - a_1 u_2 + a_3 u_3 - a_3 u_4 \\ &= a_1 (u_1 - u_2) + a_3 (u_3 - u_4) \end{aligned}$$

qui est bien une combinaison linéaire des deux vecteurs proposés. On vérifie facilement qu'ils sont aussi linéairement indépendants (partie libre). La dimension de F vaut donc 2.

- c) Donner une base d'un supplémentaire de $\langle u_1 + u_2, u_3 + u_4 \rangle$.

Solution : Puisque \mathbb{R}^4 est de dimension 4, il suffit de trouver 2 vecteurs y, z tels que $u_1 + u_2, u_3 + u_4, y, z$ soient linéairement indépendants. Par exemple, la matrice

$$\begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

a un déterminant non nul. Ainsi, on peut prendre pour y et z (base du supplémentaire), les deux dernières colonnes de cette matrice.

- d) Soit G , le sous-ensemble formé des éléments de \mathbb{R}^4 dont la première composante dans la base U vaut 1. S'agit-il d'un sous-espace vectoriel ? Justifier.

Solution : Un sous-espace vectoriel contient les combinaisons linéaires de ses éléments. On sait aussi que les composantes de la somme de deux vecteurs est la somme des composantes respectives, i.e., $\Phi_U(x+y) = \Phi_U(x) + \Phi_U(y)$. Si $x, y \in G$, alors la première composante de $x+y$ dans la base U vaut donc $1 + 1 = 2$. On en conclut que $x + y \notin G$ et donc G n'est pas un sous-espace vectoriel.

- e) Trouver deux vecteurs w_3 et w_4 tels que $V = (u_1, u_2, w_3, w_4)$ est une base dans laquelle

$$\Phi_V \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Pour rappel, Φ_V donne les composantes d'un vecteur dans la base V .

Solution : Autrement dit, on cherche w_3 et w_4 tels que (on traduit la notion de composantes dans une base)

$$\begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 1.u_1 + 1.u_2 + 1.w_3 + 1.w_4 = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + w_3 + w_4$$

avec la condition supplémentaire que les quatre vecteurs considérés soient linéairement indépendants. On vérifie que

$$w_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad w_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

conviennent : $\det(u_1 \ u_2 \ w_3 \ w_4) = (-3).(-1)$ est différent de zéro.

- f) Avec les vecteurs trouvés au point précédent, donner la matrice de changement de bases pour passer des composantes dans la base U à celles dans la base V .

Solution : Les colonnes de la matrice recherchée A sont $\Phi_V(u_1) = e_1$, $\Phi_V(u_2) = e_2$ (car u_1 et u_2 sont les deux premiers vecteurs de la base V), $\Phi_V(u_3)$ et $\Phi_V(u_3)$. Pour rappel, la matrice vérifie $A\Phi_U(x) = \Phi_V(x)$ pour tout x , donc en particulier, pour les vecteurs de la base U . On trouve

$$u_3 = -\frac{1}{3} \cdot u_1 - \frac{4}{3} \cdot u_2 + 3 \cdot w_3 + 2 \cdot w_4$$

et

$$u_4 = \frac{1}{3} \cdot u_1 - \frac{5}{3} \cdot u_2 + 3 \cdot w_3 + 1 \cdot w_4.$$

Ainsi, la matrice demandée est

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & -\frac{4}{3} & -\frac{5}{3} \\ 0 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

5) [5 points] Vrai–Faux. Justifier à chaque fois votre réponse par une preuve (énoncer un résultat théorique du cours peut suffire) ou un contre-exemple explicite.

- a) Pour des matrices carrées A, B de même dimension, on a $(A + B)(A - B) = A^2 - B^2$.

Faux : il suffit de trouver deux matrices qui ne commutent pas (*contre-exemple explicite*). Par exemple, avec

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

on trouve

$$(A+B)(A-B) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \neq A^2 - B^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

- b) On peut trouver une matrice carrée A de dimension 2 telle que

$$A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x^2 \\ y^2 \end{pmatrix}, \quad \text{pour tout } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2.$$

Faux : on cherche une unique matrice A ayant la propriété annoncée pour *tout* couple (x, y) (l'ordre des quantificateurs \exists, \forall est important). Si une telle matrice existe, pour $x = 1$ et $y = 0$, on conclut que la première colonne de A doit être $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ car

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1^2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Maintenant, pour $x = 2$ et $y = 0$, on a

$$\begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

- c) Soit $n \geq 2$. Si des vecteurs x_1, x_2, \dots, x_n sont linéairement indépendants, alors x_2, \dots, x_n sont linéairement dépendants.

Faux : si x_2, \dots, x_n sont linéairement dépendants, il existe des scalaires $\lambda_2, \dots, \lambda_n$ non tous nuls tels que $\lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n = 0$. Dès lors, on a aussi $0 \cdot x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n = 0$ qui est une combinaison linéaire à coefficients non tous nuls. On en conclut que x_1, x_2, \dots, x_n sont linéairement dépendants. Une contradiction.

- d) Si x est un vecteur colonne de \mathbb{R}^n , alors le produit $x \cdot \tilde{x}$ de x par sa transposée est une matrice symétrique $n \times n$.

Vrai : en termes de dimension, x est un vecteur colonne de dimension $n \times 1$ et \tilde{x} est un vecteur ligne de dimension $1 \times n$. Leur produit (dans cet ordre) est donc bien une matrice $n \times n$. On sait que pour deux matrices, $(A \cdot B)^{\sim} = \tilde{B} \cdot \tilde{A}$. Dès lors, $(x \cdot \tilde{x})^{\sim} = \tilde{\tilde{x}} \cdot x = \tilde{x} \cdot x$ qui montre bien que cette matrice est symétrique (égale à sa transposée).

- e) Un système linéaire compatible possède toujours une solution non nulle.

Faux : *compatible* signifie l'existence d'une solution (nulle ou pas). Ainsi, il suffit d'exhiber un système possédant uniquement une solution nulle. Un système homogène de Cramer convient.

Par exemple, on peut prendre

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 0 \\ -x_1 + x_2 = 0 \end{cases}$$

car le déterminant de la matrice du système vaut 2 (matrice inversible).